

Gymnázium, Praha 5, Na Zatlance 11

Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků

KLASIFIKAČNÍ ŘÁD

Tato pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků jsou nedílnou součástí školního řádu Gymnázia Na Zatlance vydaného dne 1. 9. 2016

Dle školského zákona č. 561/2004 a vyhlášky č. 13/2005 o středním vzdělávání v platném znění jsou stanovena pravidla pro hodnocení prospěchu a chování následovně:

1. Zásady hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování žáků

- 1.1. Proces vzdělávání a chování žáků se hodnotí průběžně (dílní výsledky a projevy) a celkově (souhrnné výsledky za pololetí).
- 1.2. Při hodnocení je třeba uplatňovat přiměřenou náročnost a pedagogický takt vůči žákům.
- 1.3. Hodnocení musí být jednoznačné a srozumitelné, všestranné a v souladu s předem stanovenými kritérii.
- 1.4. Kritéria hodnocení v jednotlivých předmětech stanoví vyučující, stanovená kritéria vycházejí z platného klasifikačního řádu Gymnázia Na Zatlance. S kritérii hodnocení v jednotlivých předmětech vyučující seznámí žáky na začátku klasifikačního období. Takto stanovená kritéria hodnocení musejí být žákům průběžně k dispozici, jsou rovněž součástí tematického plánu, který vyučující odevzdává na začátku školního roku ředitelce školy. Kritéria hodnocení chování jsou uvedena dále.
- 1.5. Hodnocení musí být věcné, vztahuje se ke konkrétnímu výkonu či chování žáka. Nelze směřovat hodnocení vědomostí s hodnocením chování.
- 1.6. Podklady k pololetní klasifikaci se získávají průběžně, vyučující dbají na to, aby byly písemné zkoušky rozvrženy rovnoměrně v klasifikačním období tak, aby žáci nebyli zbytečně přetěžováni.
- 1.7. Termín písemné zkoušky, která je rozvržena na celou vyučovací hodinu, či termín souhrnné písemné zkoušky oznámí vyučující žákům dopředu. V jednom dni mohou konat pouze jednu zkoušku uvedeného charakteru.
- 1.8. Žák, který nemohl být zkušeno z důvodu opodstatněné absence ve škole, má právo na stanovení náhradního termínu zkoušení. Vyučující musí žákovi nabídnout minimálně jeden náhradní termín.
 - 1.8.1. Žák, který se z náhradního termínu řádně omluví (přímo učiteli), požádá vyučujícího, případně vedení školy o další termín náhradního zkoušení.
 - 1.8.2. V případě, že se žák na stanovený termín zkoušení stanovený podle článku 1.8.1. nedostaví bez řádné omluvy, vyučující bez zbytečného odkladu informuje vedení školy, a to nařídí termín zkoušky. Pokud se žák bez řádné omluvy (lékařské potvrzení, závažné rodinné důvody) k této zkoušce nedostaví, je z této zkoušky hodnocen stupněm nedostatečný.
- 1.9. Pokud žák chybí v klasifikačním období 25 % a více vyučovacích hodin daného předmětu v daném klasifikačním období, informuje jeho vyučující ředitelku školy, která po konzultaci s vyučujícím může nařídít přezkoušení žáka v průběhu klasifikačního období. V takovém případě má žák povinnost podrobit se tomuto přezkoušení. V případě, že se žák k předepsané zkoušce nedostaví a není řádně předem omluven, nemusí ředitelka školy stanovovat náhradní termín zkoušky a žák bude v daném předmětu nehodnocen.

Pokud žák chybí v klasifikačním období 35 % a více vyučovacích hodin daného předmětu v daném klasifikačním období, může to být důvodem k nehodnocení v závěru klasifikačního období bez ohledu na další dosažené podklady ke klasifikaci.

- 1.10. O průběžném hodnocení žáka vede vyučující evidenci. Výsledky průběžného hodnocení vyučující zveřejňuje způsobem umožňující elektronický dálkový přístup. Žák nebo jeho zákonný zástupce má právo požádat ředitele školy o přezkoumání výsledného hodnocení žáka na základě takto vedené evidence.
- 1.11. Vyučující rozvíjejí dovednost sebehodnocení a vzájemného hodnocení žáků. Žák má právo vyjadřovat se na základě sebehodnocení přiměřenou a kultivovanou formou k průběžnému i celkovému hodnocení. Součástí celého klasifikačního období je bezprostřední vzájemná zpětná vazba mezi učitelem a žákem. Žák má právo i povinnost komunikovat své studijní záležitosti. Případné nesrovnalosti řeší se svým vyučujícím daného předmětu, teprve v případě přetrvávajících nejasností se obrací na vedení školy.

2. Způsob získávání podkladů pro hodnocení

- 2.1. Podklady pro hodnocení a klasifikaci výchovně vzdělávacích výsledků a chování žáků získává vyučující zejména těmito metodami, formami a prostředky:
- soustavným diagnostickým pozorováním z hlediska přípravy na výuku, práce ve vyučování, píle, snahy, průběhu a výsledků sebehodnocení
 - různými druhy zkoušek (písemná, ústní, grafická, praktická, pohybová), didaktickými testy
 - analýzou výsledků činnosti žáka
 - konzultacemi s ostatními pedagogy či psychologem školy
 - rozhovory se žáky a zákonnými zástupci žáka
- 2.2. Učitel musí žáka seznámit s výsledky průběžné i závěrečné klasifikace. Po ústním zkoušení oznámí vyučující žákovi výsledek po skončení zkoušky. V případě, že je z ústního projevu hodnoceno více studentů v rámci jedné hodiny, známku může vyučující sdělit studentům až po celkovém vyhodnocení ústního projevu zkoušejícím. Výsledky hodnocení z písemné zkoušky oznámí vyučující žákovi prokazatelně nejpozději do 14 dnů. Pokud je žákova práce v konkrétní hodině hodnocena stupněm nedostatečný, musí být o této skutečnosti osobně a bezprostředně informován.
- 2.3. V hudební, výtvarné a tělesné výchově může vyučující hodnotit práci žáků ve vyučovacích hodinách také slovně. Výsledná známka na konci pololetí je ekvivalentem souhrnu těchto průběžných slovních hodnocení.
- 2.4. Zámka hodnotící práci žáka za pololetí (souhrnné výsledky za pololetí) není aritmetickým průměrem známek získaných v průběhu pololetí. Podkladem pro známku v pololetí (souhrnné výsledky za pololetí) jsou minimálně 3 známky.
- 2.5. Třídní učitel informuje zákonného zástupce žáka o nedostatku klasifikačních podkladů a nedostatečném prospěchu, a to písemně v I. a III. čtvrtletí školního roku (vyžadují-li to okolnosti, i mimo tato klasifikační období) a vysvědčením ve II. a IV. čtvrtletí školního roku.

3. Kritéria a ukazatele pro jednotlivé stupně hodnocení prospěchu

Při klasifikaci se sleduje především:

- úplnost, ucelenost, přesnost a trvalost osvojení požadovaných cílových **znalostí** (faktů, pojmů, definic, zákonitostí a vztahů)
- kvalita a rozsah získaných **dovedností** vykonávat požadované vzdělávací činnosti
- kvalita **uplatňování** osvojených znalostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení společenských a přírodních jevů a zákonitostí
- kvalita **myšlení**, především samostatnost, tvořivost a originalita
- aktivita** v přístupu k činnostem, zájem o ně a vztah k nim
- kvalita **komunikativních dovedností** - přesnost, výstižnost, odborná i jazyková správnost ústního i písemného projevu
- kvalita **práce s informacemi** - dovednost nalézt, třídít a prezentovat informace, včetně dovednosti využívat výpočetní techniku
- kvalita osvojení dovednosti účinně **spolupracovat**

- kvalita osvojení účinných **metod samostatného studia** (umět se učit)
- kvalita osvojení si **pracovních návyků** (např. dodržování stanovených termínů)
- V předmětech **tělesná výchova a estetická výchova hudební a výtvarná** se hodnotí kreativita, přístup k předmětu, snaha a osobní nasazení žáka.

4. Ukazatele jednotlivých stupňů hodnocení

Předměty s převahou vzdělávací funkce

Stupeň 1 (výborný)

Získané znalosti, fakta, pojmy, definice a zákonitosti žák zvládá přesně, chápe jejich souvztažnost. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené znalosti a dovednosti při řešení úkolů. Bez problémů vykonává vzdělávací činnosti. Dokáže si zorganizovat vlastní práci, je samostatný, pilný, prokazuje snahu a vzdělávací aktivitu. V jeho projevu je zřetelná originalita a tvořivost. Přesně a výstižně se dokáže ústně i písemně vyjadřovat. Výsledky jeho vzdělávání jsou kvalitní, mohou mít pouze menší nedostatky. Ty dovede využít ke svému zlepšení. Je schopen sebekontroly. Dokáže pracovat s informacemi a spolupracovat s ostatními. Dokáže samostatně studovat vhodné texty – učit se.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Získané znalosti, fakta, pojmy, definice a zákonitosti žák zvládá v podstatě přesně, chápe jejich vzájemné vztahy. Samostatně a tvořivě, popř. s menší pomocí učitele, uplatňuje osvojené znalosti a dovednosti při řešení úkolů. K výkonu vzdělávacích činností někdy žádá drobnou pomoc učitele. Dokáže si zorganizovat vlastní práci, je zpravidla samostatný, pilný, většinou prokazuje snahu a vzdělávací aktivitu. V jeho projevu je často zřetelná originalita a tvořivost. Ústní a písemný projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita vzdělávání je bez podstatných nedostatků. Při práci s informacemi má drobné problémy, zvláště v jejich zpracování a uplatnění. Při spolupráci s ostatními vyžaduje pouze drobnou podporu nebo pomoc. Dokáže se učit s malou dopomocí.

Stupeň 3 (dobrý)

V získaných znalostech, faktech, pojmech, definicích a zákonitostech má žák mezery. Vyžaduje pomoc při řešení úkolů, kde uplatňuje osvojené znalosti a dovednosti. Při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. K výkonu vzdělávacích činností žádá pomoc učitele. Má problémy si zorganizovat vlastní práci, je méně samostatný, pilný, někdy prokazuje píli, snahu a vzdělávací aktivitu. Jeho projev je často ovlivněn okolím nebo podnětem učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, neoriginální, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě vzdělávání se projevují častější nedostatky. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele. Při práci s informacemi má častější problémy, nejen při jejich získávání a třídění, ale zvláště v jejich zpracování a uplatnění. Při spolupráci s ostatními vyžaduje podporu nebo pomoc.

Stupeň 4 (dostatečný)

V úplnosti a přesnosti osvojení požadovaných znalostí má žák závažné mezery. Ve vzdělávacích činnostech je málo pohotový a má větší nedostatky. Osvojené znalosti a dovednosti uplatňuje se závažnými chybami. Jedině s pomocí učitele je schopen zorganizovat vlastní práci. Je nesamostatný, málokdy prokazuje píli, snahu a vzdělávací aktivitu. Napodobuje ostatní, často i chybně, není tvořivý. Jeho ústní a písemný projev není výstižný, má vážné nedostatky ve správnosti a přesnosti. V kvalitě výsledků vzdělávání se projevují nedostatky. Některé závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti. Při práci s informacemi má zásadní problémy, často informace nedovede zpracovat. Při spolupráci s ostatními vyžaduje výraznou podporu nebo pomoc ostatních nebo je při ní pasivní.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Ve znalostech, faktech, pojmech, definicích a zákonitostech má žák zásadní mezery. Má velmi podstatné nedostatky v dovednosti vykonávat požadované vzdělávací činnosti. Zpravidla neprokazuje

píli, jeho snaha je minimální nebo krátkodobá. Znalosti a dovednosti nedokáže uplatňovat, případně se při jejich aplikaci vyskytují velmi závažné chyby. Není samostatný v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti má vážné nedostatky. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele. Nedovede pracovat s informacemi, a to ani při jejich vyhledávání. Nedokáže spolupracovat s ostatními i přes pomoc a podporu. Nedovede se samostatně učit. Neproказuje osvojené znalosti, dovednosti a kompetence, jež měl prokázat zadaným úkolem.

Předměty s převahou výchovné funkce

Stupeň 1 (výborný)

Žák je v činnostech velmi aktivní, pracuje tvořivě, samostatně, plně využívá své osobní předpoklady a velmi úspěšně je rozvíjí. Jeho projev je působivý, originální, přesný. Osvojené vědomosti, dovednosti a návyky aplikuje tvořivě. Projevuje zájem o předmět a činnosti s ním související, zajímá se o umění a sport.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák je v činnostech aktivní, převážně samostatný a pohotový, využívá své osobní předpoklady a úspěšně je rozvíjí. Jeho projev je působivý, originální a má menší nedostatky. Osvojené vědomosti, dovednosti a návyky aplikuje tvořivě. Projevuje zájem o předmět a činnosti s ním související, zajímá se o umění a sport.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák je v činnostech méně aktivní, tvořivý, samostatný a pohotový, nevyužívá dostatečně své osobní předpoklady v individuální a kolektivní činnosti. Jeho projev je málo působivý, dopouští se v něm chyb. Jeho vědomosti i dovednosti mají četné mezery, při jejich aplikaci potřebuje pomoc učitele. Nemá zájem o předmět a činnosti s ním související, nemá aktivní zájem o umění a sport.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák je v činnostech málo aktivní a tvořivý. Rozvoj jeho schopností a jeho projev jsou málo uspokojivé. Vědomosti a dovednosti aplikuje jen s výraznou pomocí učitele. Projevuje jen velmi malý zájem o předmět a má velmi malou snahu pracovat.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák je v činnostech převážně pasivní. Rozvoj jeho schopností je neuspokojivý, jeho projev je většinou chybný a nemá estetickou hodnotu. Minimální osvojené vědomosti a dovednosti nedovede aplikovat. Neprojevuje zájem o předmět a o práci v hodině.

5. Hodnocení chování

Dle § 3 vyhl. č. 13/2005 se chování žáka na vysvědčení hodnotí **stupni hodnocení**:

Stupeň 1 (velmi dobré)	Žák se chová a jedná v souladu s platnými předpisy.
Stupeň 2 (uspokojivé)	Žák porušuje školní řád řadou drobných přestupků (vyrušuje, nechodí včas do školy, nerespektuje pokyny vyučujících), žák závažnějším způsobem porušil školní řád.
Stupeň 3 (neuspokojivé)	Žák závažným způsobem porušil nebo soustavně porušuje školní řád svým chováním a jednáním.

Klasifikace chování je projednávána na pedagogické radě v lednu a v červnu.

Snížený stupeň z chování navrhuje třídní učitel, projednává pedagogická rada a potvrzuje ředitel školy.

Dle § 10 vyhl. č. 13/2005 mohou být žákům udělena následující **výchovná opatření**:

1. Pochvaly

Pochvala třídního učitele: ocenění výrazného projevu iniciativy a déletrvající úspěšné práce (organizace akce pro třídu, vynikající prospěch, úspěchy ve vyšších kolech předmětových soutěží apod.)

Pochvala ředitele školy: ocenění dlouhodobé úspěšné práce, občanské nebo školní iniciativy, záslužného nebo statečného činu, vyznamenání u maturitní zkoušky, organizování akce pro školu, úspěchy v krajských a vyšších kolech předmětových soutěží apod.

2. Potrestání

Napomenutí třídního učitele: žák porušil školní řád drobným přestupkem (1-2 pozdní příchody, vyrušování, neuposlechnutí pokynu vyučujícího)

Důtka třídního učitele: žák opakovaně (2-3krát) porušil školní řád drobným přestupkem
žák závažnějším způsobem porušil školní řád (nedovolený odchod ze školy, pozdní omlouvání absencí, 3-5 pozdních příchodů, 1-2 neomluvené hodiny)

Důtka ředitele školy: žák opakovaně porušil školní řád (4 a vícekrát) drobným přestupkem, má 6- 8 pozdních příchodů, víc jak 2 neomluvené hodiny nebo jinak závažně porušil školní řád

Pokud má více než 8 neomluvených hodin, může být **podmínečně vyloučen ze školy**.

§ 31 školského zákona v platném znění uvádí: „Ředitel školy zařízení může v případě závažného zaviněného porušení povinností stanovených školským zákonem nebo školním řádem rozhodnout o **podmíněném vyloučení nebo o vyloučení žáka ze školy**. V rozhodnutí o podmíněném vyloučení stanoví ředitel školy nebo školského zařízení zkušební lhůtu, a to nejdéle na dobu jednoho roku. Dopustí-li se žák v průběhu zkušební lhůty dalšího zaviněného porušení povinností stanovených školským zákonem nebo školním řádem, může ředitel školy rozhodnout o jeho vyloučení. Žáka lze podmíněně vyloučit nebo vyloučit ze školy pouze v případě, že splnil povinnou školní docházku.

Zvláště hrubé slovní a úmyslné fyzické útoky žáka vůči pracovníkům školy se vždy považují za závažné zaviněné porušení povinností stanovených školským zákonem.“

(Poznámka: Pokud tedy žák velmi závažným způsobem poruší školní řád nebo jej dále soustavně porušuje, může být **podmínečně vyloučen ze školy**. Pokud ve zkušební lhůtě podmíněného vyloučení poruší školní řád, může být **vyloučen ze školy**.

Hrubé porušení školního řádu může být důvodem pro radikální opatření (podmíněné či okamžité vyloučení ze školy). Hrubým porušením školního řádu je mimo jiné hrubé chování k učiteli nebo spolužákům a předkládání nepravých dokladů o důvodu absence.)

6. Podrobnosti o komisionálních zkouškách

- Komisionální zkoušky jsou opravné zkoušky a přezkoušení z důvodu pochybností o správnosti hodnocení (dle vyhlášky č. 13/2005).
- Zkušební komise je nejméně tříčlenná, předsedou je ředitel školy nebo jím pověřený pedagog, zkoušející pedagog vyučující daný předmět a přísedící, který má odbornou kvalifikaci pro výuku téhož nebo příbuzného předmětu.
- Komisionální zkouška má ústní, případně písemnou část.
- Komisionální zkoušky obsahují učivo celého klasifikačního období.

7. Podrobnosti o dodatečných zkouškách pro doplnění klasifikace

- Dodatečnou zkoušku pro doplnění klasifikace za příslušné pololetí koná žák na návrh vyučujícího příslušného předmětu
- Forma dodatečné zkoušky je ústní, popřípadě písemná, koná se před dvoučlennou komisí, kterou tvoří vyučující příslušného předmětu a přísedící, který má odbornou kvalifikaci pro výuku téhož nebo příbuzného předmětu.
- Obsah zkoušky stanoví vyučující příslušného předmětu a písemně s ním žáka seznámí.
- Součástí dodatečné klasifikace za příslušné klasifikační období jsou i známky, které žák získal v průběhu hodnoceného pololetí.

8. Průběh a způsob hodnocení ve vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu

- Individuální vzdělávací plán určuje zvláštní organizaci výuky a délku vzdělávání při zachování obsahu a rozsahu vzdělávání stanoveného školním vzdělávacím programem.
- Všechna výše uvedená pravidla platí i pro studium dle individuálního vzdělávacího plánu.

V Praze dne 1. 9. 2016

Mgr. Jitka Kmentová
ředitelka školy